

נספח א' - פירוט השאלות שהתקבלו, מענה והבהרות עורך המכרז

למכרז מסגרת 27/2019 - מתן שירותי תקשוב בלמ"ס

להלן פירוט השאלות שהתקבלו למכרז ונוסח מוצע על ידי עורך המכרז של תשובות הבהרה, בתוספת הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

#	הסעיף	שאלה	תשובות עורך המכרז
1.	הסכם סעיף 7.5	נבקש להבהיר שהספק אינו אחראי לעיכובים הנגרמים מנסיבות שאינן בשליטתו, לרבות מעשה או מחדל של המזמין.	הספק לא יהיה אחראי לפיגור הנובע מארוע כח עליון. לגבי נסיבות שאינן בשליטתו- כל מקרה ידון לגופו
2.	הסכם סעיף 7.6	סעיף זה אינו מקובל. בסעיף 7.7 יש מנגנון קנסות, והוא צריך להיות ממצה. אין זה סביר להותיר למזמין שיקול דעת מוחלט לנכות או כלל לא לשלם לספק, ללא אמות מידה ומדדים כלשהם.	יתוסף בסוף המשפט: לאחר שליח הודעה כאמור לספק ומתן זכות תגובה בזמן סביר
3.	הסכם סעיף 9.10	נבקש להבהיר שביקורת או כניסה למתקני הספק תהיה בתיאום מראש בלבד.	מקובל
4.	הסכם סעיף 16.1	נבקש להבהיר שהספק אינו אחראי לזכויות קניין רוחני על ציוד ותוכנות שלא יוצרו על ידו. בכל מקרה של טענה לגבי זכויות הקניין הרוחני על ציוד ותוכנות שלא יוצרו על ידי הספק, גם אם הם קשורים לאספקת השירותים תחת התקשרות זו, תחול האחריות על יצרן הציוד או התוכנה הרלוונטיים, בכפוף להסכם רישיון השימוש (EULA) של היצרן המתאים. דחיית בקשה זו עשויה למנוע מהחברה להגיש הצעה	מקובל
5.	הסכם סעיף 17.1	נבקש להבהיר שהספק לא יהיה אחראי לנזקים שהאחריות בגינם אינה מוטלת עליו על פי דין. נבקש להבהיר שהספק לא יהיה אחראי לנזקים עקיפים נלווים או תוצאתיים. אחריות הספק לנזקים ישירים לא תעלה על סכום השווה לסך התמורה השנתית המגיעה לספק בגין התקשרות זו. הגבלה זו לא תחול על נזק לגוף או לרכוש מוחשי של המזמין או צד שלישי. דחיית בקשה זו עשויה למנוע מהחברה להגיש הצעה	הסעיף אינו משתנה. אחריות הספק תהיה בהתאם למפורט בסעיפי הביטוח.

תשובות עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
1. מקובל 2. ניהול התביעה יבוצע בשיתוף פעולה עם הלמ"ס, ככל שלמ"ס יהיה עניין בכך. בכל מקרה הלמ"ס תשתף פעולה עם הספק 3. מקובל. הסכם פשרה דורש הסכמת שני הצדדים 4. לא מקובל	נבקש להבהיר ששיפוי המזמין בגין כל עילה תחת הסכם זה, יהיה כפוף לתנאים הבאים: 1. המזמין ימסור לספק הודעה לגבי תביעה כאמור בהקדם האפשרי, ויאפשר לו להתגונן מפניה. 2. ניהול התביעה והפשרה יימסרו באופן מלא ובלעדי לידי הספק, והמזמין ישתף פעולה באופן סביר, על חשבון הספק. 3. שיפוי יהיה כנגד פסק דין שלא עוכב ביצועו, או הסכם פשרה שקיבל את הסכמת הספק מראש. 4. סכום השיפוי יהיה בכפוף למגבלות האחריות שהתבקשו לעיל. דחיית בקשה זו עשויה למנוע מהחברה להגיש הצעה	הסכם סעיף 17.3	6.
הספק לא יהיה אחראי לפיגור הנובע מארוע כח עליון. לגבי נסיבות שאינן בשליטתו- כל מקרה ידון לגופו	נבקש להבהיר שהספק אינו אחראי לעיכובים הנגרמים מנסיבות שאינן בשליטתו, לרבות מעשה או מחדל של המזמין.	הסכם סעיף 20	7.
לא מקובל	נבקש למחוק סעיף זה. אין זה סביר שהמזמין יחלט את הערבות עוד בטרם ניתן פסק דין ובטרם המזמין נדרש לשלם בפועל סכומים כלשהם לתובעים.	הסכם סעיף 23.6.5	8.
יתווסף האמור: "או צפויים להיגרם לו נזקים הנראה לעין"	נבקש למחוק את המלים "או צפויים להיגרם לו נזקים כאמור".	הסכם סעיף 23.6.6	9.
מקובל	נבקש להבהיר שההתראה לא תפחת מ-14 ימים.	הסכם סעיף 23.7	10.
הנוסח בסעיף אינו מקנה כפל פיצוי, אלא פיצוי משלים	הוראה זו, המאפשרת למזמין לדרוש כפל פיצויים, אינו סביר. במקרה שהמזמין בחר לדרוש פיצויים מוסכמים, ינוכו אלו מדרישה לפיצויים ממשיים, ככל שיידרשו.	הסכם סעיף 24.4	11.
נוסח המכרז יותר ללא שינוי. ככל והסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז ייחתם לאחר ה- 1/12/19 יתקבל אישור ביטוח אחד במתכונת שנקבעה בהנחיות הפיקוח על הביטוח חלף נספח ג' להסכם – אישור קיום הביטוחים	חבות מעבידים סעיף ד – יש למחוק את המילים "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו". צד שלישי סעיף ו – בסוף הסעיף יש להוסיף "למעט חלק הרכוש עליו פעלו במישרין". מקצועית/מוצר סעיף ג - יש להחליף את המספר 12 לספרה 6. כללי סעיף ח' – בסוף הסעיף יש להוסיף "ואולם אין בביטול כדי לגרוע מזכויות המבטח וחובות המבוטח על פי כל דין".	סעיף 18 – ביטוח	12.

#	הסעיף	שאלה	תשובת עורך המכרז
13.	נספח ג' – אישור קיום ביטוחים	<p>חבות מעבידים</p> <p>סעיף 4 – יש למחוק את המילים "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו".</p> <p>סעיף 6 – בסוף הסעיף יש להוסיף "למעט חלק הרכוש עליו פעלו במישרין".</p> <p>מקצועית/מוצר</p> <p>סעיף 3 - יש להחליף את המספר 12 לספרה 6.</p> <p>סעיף 9 – בסוף הסעיף יש להוסיף "ואולם אין בביטול כדי לגרוע מזכויות המבטח וחובות המבוטח על פי כל דין".</p>	<p>נוסח המכרז יוותר ללא שינוי. ככל והסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז ייחתם לאחר ה- 1/12/19 – יתקבל אישור ביטוח אחיד במתכונת שנקבעה בהנחיות הפיקוח על הביטוח חלף נספח ג' להסכם – אישור קיום הביטוחים</p>
14.	2.2.1 ו 1.2	<p>"בכל זמן נתון לא יתנו שירות למזמין יותר מחמישה בעלי תפקידים בו זמנית אצל המזמין. כמו כן, בעל תפקיד לא יתן יותר מ 60 שעות במוצע לחודש, למעט במקרים חריגים". איך אפשר לבצע בחודש, (מתוך 5900 שעות לשנה) את סה"כ השעות המתוכננות בתקציב, במגבלות האלה? לא ברור</p>	<p>במכרז צוין שמדובר בהעסקה בו זמנית והשעות המקסימליות שהחברה יכולה לעשות הן עד- 900 שעות בחודש, כאשר תקרת השעות השנתית עומדת על כ- 5,900 שעות לשנה וזאת בכפוף לאישור תקציבי באישור וועדת המכרזים.</p>
15.	2.4.3 4.2.21	<p>צוות הזוכה, מנהל הלקוח ומנהל CTO של החברה, לא כפופים להוראות התכ"מ, רק בתנאים הדרושים ומפורטים בסעיף תנאי סף טבלה 4.2.2.</p>	<p>הלמ"ס מורידה את הדרישה ל CTO בכל סעיף המתייחס לנושא זה.</p> <p>בנוסף, מנהל לקוח לא יוגבל בשעות ושירות זה יינתן על ידי הזוכה במסגרת התקשרות עם הלמ"ס וללא תמורה נוספת.</p>
16.	2.4.3.5	<p>סעיף זה מפנה לסעיף 2.4.3.2 (5), האם הכוונה לסעיף 2.4.3.3 (5)</p>	<p>נכון</p>
17.	3.1	<p>סעיף זה מפנה לנספח 10 הצעת מחיר, האם הכוונה לנספח 12 במכרז?</p>	<p>נכון</p>
18.	1.1	<p>נבקש כי ככל שיש למזמין דרישות תקן שהספק נדרש לעמוד בהן, הוא יפרט אותן מראש ובכתב, על מנת שהספק יוכל לעמוד בהן.</p>	<p>מקובל</p>

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
<p>וועדת המכרזים מחילה את האמור בהוראת התכ"ם 7.4.1.2 סעיף 2.11 על תנאי הסף של המכרז, ותבחן את עמידתם של הספקים בתנאי הסף בהתאם לאמות המידה המפורטים להלן:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. החברות האחרות הנמצאות בשליטה מלאה (100%) של המציע. 2. זהות בעלי המניות ונושאי המשרה המרכזיים במציע ובחברות באשכול (הן מבחינה פרסונלית והן מבחינה מהותית - מקצועית). 3. המשמעות של המבנה התאגידי מבחינה תפעולית ועסקית. 4. עריכת דוחות כספיים מאוחדים על ידי אשכול החברות. 	<p>על-פי סעיף 2.11.5 להוראת תכ"ם 7.4.1.2 (קביעת תנאים להשתתפות במכרז), רשאית ועדת המכרזים לבחון ייחוס תנאים/אמות מידה של הספק לחברת האם או חברה אחרת באשכול החברות של הספק, וזאת בהתייחס ל- 4 קריטריונים: (1) קיום שליטה מלאה (100%) באשכול החברות; (2) זהות בעלי מניות ונושאי משרה מרכזיים; (3) משמעות המבנה התאגידי מבחינה תפעולית ועסקית; (4) דוחות כספיים מאוחדים.</p> <p>בענייננו - הספק מחזיק אשכול חברות: (1) הפועלות יחד כגוף אחד תחת חברה אם בבעלות ובשליטה מלאה (100%); (2) המבנה התאגידי נטול משמעות תפעולית ועסקית; (3) התנהלות חברות האשכול במהלך העסקים הרגיל והשוטף, היא כישות אחת המנוהלת על-ידי הנהלה אחת; (4) הדוחות הכספיים מאוחדים. משמע, אותו גורם מחזיק בכל אמצעי השליטה בספק (או בחברות הקשורות).</p> <p>כאמור, ההוראה מאפשרת לוועדת המכרזים לציין הוראה בעניין זה במסמכי המכרז. הואיל וכל הקריטריונים האמורים מתקיימים בספק, נבקש לאפשר לספק ייחוס עמידה בדרישות הסף באמצעות חברות אחרות באשכול (זאת מבלי שיש בדבר בכדי לגרוע, כמובן, מאחריות הספק לפי מכרז זה), דבר המשרת את עורך המכרז באופן מיטבי ועומד בקנה אחד עם הוראת התכ"ם האמורה.</p> <p>בקשתנו זו (תוך התבססותה על הוראת תכ"ם 7.4.1.2) באה מתוך מטרה להקנות לעורך המכרז את מירב היתרונות הגלומים בהוכחת ניסיון מגוון, חדשני ובעיקר - רלוונטי לתחומי התוכן ששוא מכרז זה. ההוראה מאפשרת הצגת ניסיון של חברות (בשליטה) באשכול חברות מתוך הגיון ברור, כי חברות האשכול מתנהלות במהלך העסקים הרגיל והשוטף כישות אחת המנוהלת ע"י הנהלה אחת, כפי המתקיים במציאות הדברים של המציע. בקשות דומות התקבלו אך לאתרונה ובהתאם להוראה הנ"ל אפשרו ייחוס ניסיון מקצועי של חברות קשורות למציע, על ידי משרד הפנים במכרז מספר 5-2019 הקמה ותחזוקה של מערכת לניהול בחירות ברשויות מקומיות ומועצות אזוריות; ובמהלך השנים האחרונות: מכרז פומבי מס' 52/16 להקמה, הפעלה ותחזוקה של מערכת לשיתוף נתוני אשראי בבנק ישראל; מכרז 19/21 לאספקת שירותי תמיכת מחשוב של ועדת הבחירות המרכזית של הכנסת; מכרז מס' ת (7) 2018 - למערכת ניהול למידה - LMS של המוסד לביטוח לאומי; 11-2019 - מכרז מרכזי לאספקת שירותים בתפוקות בעולם טכנולוגיות מידע ומכרז מסגרת אספקת ציוד תקשורת אקטיבי עבור משרדי הממשלה - 2015-15 ועוד.</p> <p>הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 4 לעיקרי המכרז.</p>	<p>2.1.1(1); 6.1.3</p>	<p>19.</p>

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
	נבקש כי, ביצוע תכולות במכרז זה, לא תמנע מהמזיע אם בעצמו ואם, על בסיס חברות קשורות – מלהגיש הצעות לביצוע תכולות בגין שעות הייעוץ בשירותים המתוארים בסעיף זה. כמובן, שכל האמור, בהתאם לנהלי דיווח על ניגוד עניינים והפרדה מלאה בתהליכים אלה, ככל ויעלה כי מתקיים פער שכזה.	2.2.2	.20
לא מקובל	בכל רבעון הלמ"ס תקבע את תכנית העבודה, אשר תחייב את הספק. נבקש כי תוכנית זו, תאושר יחד עם המזיע ובהתאם לפניית משאביו התעודף המתקיים בחצרות הלמ"ס.	(1)2.3.1	.21
לא מקובל	נבקש, כי דרישת סעיף זה תעודכן למקובל בשוק, דהיינו – עד ל-30 יום.	(3)2.3.2	.22
לא מקובל	נבקש להבהיר כי התחייבות הספק לפי סעיף זה מותנית בכך שלמזמין ישנה אחריות ו/או הסכם שירותי תמיכה ותחזוקה בתוקף עם היצרן הרלוונטי ו/או ספק הענן. באחריות המזמין לרכוש שירותים אלה מהיצרנים ו/או ספק הענן ולהעביר לידי הספק עותק בכתב של הסכמיו מול היצרנים ו/או ספק הענן. כמו כן, נבקש להבהיר כי שירותי אחריות, תמיכה ותחזוקה של כל יצרן ו/או של ספק הענן, לרבות תנאי האסקלציה, יינתנו כפי האחריות הסטנדרטית ו/או מדיניות התמיכה הניתנת על-ידי אותו יצרן/ספק הענן, לפי העניין, ותנאי האחריות והמדיניות של אלה יגברו על כל תנאי ו/או מגבלה ו/או אחריות מטעמו של הספק. לבסוף, נבקש להוסיף בס"ק 2 לאחר המילים "לגורמי מקצוע" במילים "מול מוקדי שירותי התמיכה והתחזוקה של היצרן ו/או ספק הענן".	2.3.5	.23
לא מקובל	נבקש להאריך את התקופה להעמדת בעל תפקיד חלופי ל-30 ימים ממועד קבלת הודעת הלמ"ס כי היא דוחה את המועמדות של נותני השירות שהוצעו על ידי הזוכה.	(3)2.3.6	.24
לא מקובל	נבקש להבהיר כי איכות תוצרי העבודה, לפני ולאחר התיקון (ככל שיידרש) תימדד לפי קריטריונים אובייקטיבים שיוגדרו מראש ובכתב בהסכמת הצדדים.	(4)2.3.6	.25

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
<p>1. לא מקובל</p> <p>2. לא מקובל</p> <p>3. לא מקובל</p> <p>4. לא מקובל</p> <p>5. נבהיר כי סעיף 2.3.7 (2) מתייחס לנוק שנגרם על ידי הזוכה.</p> <p>6. לא מקובל</p>	<p>נבקש:</p> <p>1. למחוק את המילה "כל" ולהוסיף לאחר המילה "האמצעים" את המילה "הסבירים".</p> <p>2. למחוק את המילים "מכל סיבה שהיא".</p> <p>3. להבהיר כי אחריות הספק תהא כפי האחריות המוטלת עליו על פי דין בהקשר זה. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 17.4 להסכם.</p> <p>4. למחוק את המילים "לשביעות רצון הלמ"ס". הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 17.4 להסכם.</p> <p>5. נבקש להבהיר כי לא ניתן להתחייב למועד סיום בתקלה, לרבות תקלה קריטית, וכי הספק יכול רק להתחייב, כמקובל בתחום וכאמור בסעיף לטיפול רציף עד לתיקון הנוק. ככל שבקשתנו זו לא תתקבל, נבקש להאריך את משך הזמן הנתון לספק לתיקון התקלות.</p> <p>6. להוסיף לאחר המילים "המגיעה לזוכה" את המילים "על פי מכרז זה. תימסר לספק הודעה בכתב לפחות 7 ימים מראש לפני ביצוע הקיזוז".</p>	2.3.7	.26
<p>1. לא מקובל</p> <p>2. כמו שצוין במכרז: " במידה ויופעל קבלן משנה, הפנייה תופנה גם לקבלן המשנה וגם לקבלן הראשי."</p>	<p>נבקש להבהיר כי הספק יקיים את הנחיות, תקנות והוראות המזמין, ובלבד שאלו לא יסתרו את הוראות מכרז זה ו/או ירחיבו את התחייבויות הספק לפיו וכי במידה שהספק יידרש לביצוע הנחיות, תקנות והוראות על-ידי המזמין או מי מטעמו, אשר לפי שיקול דעתו של הספק אין לבצען, הספק לא יישא באחריות לתוצאות או השלכות ביצוע הנחיות, תקנות והוראות האמורות. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיפים 9.3, 9.4, 9.11 ו-25 להסכם.</p> <p>יתר על כן, נבקש להבהיר כי כל פניה ו/או התקשרות תעשה אל הספק בלבד ולא אל קבלן/י המשנה מטעמו.</p>	2.3.8	.27
<p>לגבי CTO ראו תשובה בסעיף 15 בתשובות לשאלות הבהרה. לגבי מנהל לקוח- ללא שינוי.</p>	<p>נבקש לבטל הדרשה, כי מנהל הלקוח וה-CTO - עובדי הספק לפחות 12 חודשים לפני הגשת ההצעה האמורה, ולשנותה כך שחובה שהעובדים האמורים יהיו עובדי הספק בלבד וללא תקי אכשרה.</p>	2.4.3.1 (5) ו-4.2.2	.28
<p>ראו תשובה בסעיף 15 בתשובות לשאלות הבהרה.</p>	<p>היות ומנהל הלקוח ו/או ה-CTO – הם ליבת ניהול השירות המבוקש וזמינותם קריטית לקיום השירותים המבוקשים – לא ברורה ההגדרה, כי תשומות בעלי תפקידים, הינן ללא תוספות תשלום במקרים של מעבר ל-5 שעות בחודש בגין התייצבות באתר הלמ"ס וכדומה.</p>	2.4.3.1 (6) ו-2.4.3.2 (3)	.29

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
לא מקובל	נבקש להאריך את התקופה להעמדת בעל תפקיד חלופי ל-30 ימים ממועד קבלת דרישת הלמ"ס להחלפת בעל התפקיד, כפי הנהוג בשוק.	1)24.3.5	30
לגבי CTO ראו תשובה בסעיף 15 בתשובות לשאלות הבהרה. שאר התפקידים - לא מקובל.	נבקש להוסיף כי הספק יהא רשאי להחליף כל איש צוות, לרבות ה-CTO, גם במקרים בהם הסתיימה ההתקשרות בין איש צוות לבין הספק, מכל סיבה שהיא.	2)24.3.5	31
לא מקובל	נבקש להחליף את המילים "לשביעות רצון הלמ"ס" במילים "בהתאם להוראות המכרז ו/או הזמנת העבודה המסוימת", שכן מדובר במדד עמום וסובייקטיבי שלא ניתן להיערך לעמידה בו ואין זה סביר ו/או ראוי להתלות את תשלום התמורה בו.	2)3.1.1	32
חילוט ערבות יתבצע בהתאם לאמור בהוראת תכ"ס 7.5.11: ועדת המכרזים לא תקבל החלטה בדבר חילוט ערבות, אלא לאחר שנתנה הזדמנות למציע או לספק, לפי העניין, להשמיע טענותיו בעל פה או בכתב. פרק הזמן שיינתן למציע או לספק, לפי העניין, להכין עצמו להליך השימוע, יהיה פרק זמן סביר.	נבקש כי טרם חילוט הערבות תימסר לספק התראה בכתב זמן סביר מראש במהלכם יהא רשאי הספק לתקן את ההפרה הנטענת בהודעת המזמין, ככל שהיא ברת תיקון, כמו גם זכות טיעון, ובכל מקרה יחולט רק הסכום המשקף את הנזק שנגרם בפועל למזמין, כך שהערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיפים 6.6.3.1(3)-ו-6.6.3.1(2)-(3) ולסעיף 5 בנספח 12.	5)4.1	33
מקובל	נבקש להבהיר, למען הסר ספק, כי הספק, מנהל הלקוח וה-CTO נדרשים לחתום על נספחים ד' ו-ה' רק במקרה בו הספק יוכרז כזוכה.	6.5.4	34
1 מקובל אולם התראה בכתב או בעל פה תינתן בזמן סביר. 2 לא מקובל 3 מקובל	נבקש להבהיר כי: 1. טרם סיום ההתקשרות עקב איזו מהסיבות המפורטות בסעיף תימסר לספק התראה בכתב לפחות 30 יום מראש ובמהלכם תינתן לספק הזדמנות לתקן א ההפרה הנטענת, ככל שהיא ברת תיקון, כמו גם זכות טיעון. 2. בכפוף לבקשתו בסעיף 1 לעיל, המזמין יהא רשאי לחלט את הערבות רק במקרה בו סיום ההתקשרות נגרם עקב הסיבות המפורטות בס"ק 5-7. 3. במידה והמזמין יבקש לסיים את ההתקשרות מטעמי נוחות, לרבות עקב סיבות תקציביות, תימסר לספק הודעה בכתב לפחות 30 יום מראש, כקבוע בסעיף 21.1 להסכם, ובמקרים אלה לא תחולט הערבות.	6.6.3.1	35

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
לא מקובל	נבקש להבהיר כי במידה והמוזמין יבקש להתקשר עם הכשיר השני לאחר חלוף 6 חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעה, ינוהל מו"מ בתום לב בין הצדדים ותינתן לספק הכשיר השני הזדמנות לעדכן את הצעתו, לרבות לעניין התמורה ו/או הצוות שהוצע על ידו, שכן אין הספק יכול להתחייב כי כל המשאבים והגורמים שהוצעו על-ידו יהיו זמינים בכל עת במהלך כל תקופת ההתקשרות על פי מכרז זה.	6.6.3.2	36
הנספח יתוקן. אין צורך בחתימת עו"ד בנספח זה	נבקש להפריד את הנספח ל-2 נספחים נפרדים, שכן הנספח כולל נתונים אודות הספק שאינם בתחום ידיעותיו המקצועיות של עוה"ד, כגון מס' חשבון הבנק של הספק ופרטי איש הקשר מטעם הספק, ועו"ד יכול לתת אישור רק על נושאים שהם בתחום עיסוקו המקצועי ומומחיותו.	נספח מס' 2	37
מקובל. ההתייחסות תהא לספק בלבד	הספק, באמצעות מורשי החתימה, יכול לתת הצהרה ביחס לספק עצמו. הספק הוא חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור על-ידי חברה ציבורית זרה. בשים לב לכך שלבעלי המניות ולבעלי השליטה אין קשר לפעילות הספק ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר וממילא הספק אינו יכול להצהיר בשם בעלי המניות ובעלי השליטה בו, מבוקש כי ההתייחסות תהא לספק בלבד ולא לבעלי הזיקה לו. ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעלי הזיקה בספק יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד.	נספח מס' 3	38
לא מקובל	נבקש למחוק את המילים "ובמהלך שלושה חודשים מתום התקופה האמורה", שכן אין זה סביר, ראוי או מידתי להגביל את פעילות ו/או עסקי הספק ו/או מי מטעמו בדרך כלשהי לאחר סיום ההתקשרות עם המזמין לפי מכרז זה. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 2 לנספח ה' להסכם.	נספח מס' 6, סעיף 2	39

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
<p>בשל אופי הפעילות הנדרשת שהיא כוללת ייעוץ קיים חשש לניגוד עניינים בין ייעוץ הספק למזמין במסגרת המכרז לבין פעילותו העסקית. ככל ויש חשש לניגוד עניינים כזה יש לבקש אישור המזמין. אין בסעיף איסור גורף או פגיעה בחופש העיסוק של הספק</p>	<p>יש למחוק סעיף זה בכללותו וכן ההפניה אליו בסעיף 5 בנספח זה. מנוסח הסעיף הנוכחי משתמע כי כל קשר של הספק (באשר הוא ולא דווקא כזה היוצר ניגוד עניינים) עם צדדים שלישיים ביחס לשירותים נשוא המכרז, הוא אסור. נוסח זה מהווה פגיעה חמורה בחופש העיסוק של הספק ובמהלך העסקים הרגיל שלו, בו הוא מתקשר עם לקוחות וספקים בתחומים נשוא מכרז זה. יתר על כן, דרישה עלולה לעלות לכדי הסדר כובל במסווה של ניגוד עניינים, מה שאינו חוקי. השירותים שהספק יספק למזמין מכוח מכרז זה הם כלליים וללא אופי ייחודי כלשהו הספק חייב להיות חופשי לפעול מול כל צד ג' שהוא בכל תחום שהוא ובכל זמן שהוא, ככל ואין בכך משום ניגוד עניינים ביחס לפעילותו מכוח המכרז. הבהרות אלו רלוונטיות גם לסעיף 3 לנספח ה' להסכם, ובשינויים המחויבים, גם לגבי עובדי וקבלני משנה של הספק, ולכן גם לסעיף 6 לנספח 6 ולסעיף 6 לנספח ה' להסכם.</p>	<p>נספח מס' 6, סעיף 3</p>	<p>40.</p>
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש כי יעודכן סעיף זה, כך שיידרש המציע להציג "...חוות דעת רואה חשבון בדבר היקף מחזור כספי של המציע הנובע ממתן שירותים ללקוחות בתחומי התקשוב בסכום של לפחות 4 מיליון ש"ח...". כל זאת מהטעם, כי מדובר במגוון שירותים המפוזרים בין ישויות שונות (לדוגמה, חברה המתמחה בתקשורת ואילו אחרת המתמחה במתן שירותים במערכות מידע) ולכן, ספק אם מציעים שונים מחזיקים בכלל יכולות אלו תחת ח"פ יחיד.</p>	<p>20 – הצהרת רו"ח</p>	<p>41.</p>
<p>מקובל, אולם יודגש כי במקרה של העברת שליטה אצל הספק- ההסכם ימשיך לחול מול החברה הזוכה במכרז אלא אם תתקבל פניה בנושא למזמין והדבר ייבחן וייבדק</p>	<p>נבקש לבטל דרישה זו, כי שינוי שליטה אצל הספק דורש קבלת הסכמת המזמין, היות והמציע הינו חברה ציבורית בתוך אשכול חברות ולדרישה זו אין משמעות מבחינת ביצוע התכולה המבוקשת במכרז.</p>	<p>5.2</p>	<p>42.</p>
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש למחוק את המילה "הבלעדית".</p>	<p>6.1.3</p>	<p>43.</p>

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
ראה תשובה לשאלה 1	נבקש להבהיר כי התחייבות הספק לעמידה בלוחות זמנים היא ככל שמדובר בנסיבות שבשליטתו. בהתאם, ככל שנגרם עיכוב בלוחות הזמנים עקב נסיבות אחרות, לרבות עקב נסיבות שבאחריות ו/או בשליטת המזמין ו/או מי מטעמו ו/או כוח עליון, אי עמידה בלוחות הזמנים בנסיבות אלה לא תהווה הפרה של ההסכם ולוחות הזמנים יידחו בהתאמה לעיכוב שנגרם עקב נסיבות אלה. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיפים 7 ו-21.5.1 להסכם.	6.1.5	.44
לא מקובל	נבקש להבהיר כי תיקון ו/או שיפור ייעשו רק ככל שהשירותים ו/או תוצריהם אינם תואמים לדרישות המכרז ו/או לקריטריונים אובייקטיביים שיוגדרו מראש ובכתב בהסכמת הצדדים. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיפים 9.11 ו-17.5 להסכם.	6.3	.45
לא מקובל	נבקש להחליף את המילה "מלאה" במילים "החלה עליו על פי דין".	6.4	.46
1. יובהר כי התחייבות הספק היא לגבי החוקים החלים עליו ואשר רלוונטים לשירותים נשוא המכרז. 2. מקובל 3. מקובל, אולם הטיפול בתביעה כאמור ייעשה בשיתוף פעולה בין הצדדים ללא מתן שליטה בלעדית לספק בהגנה או בהסדר פשרה	נבקש: 1. להבהיר כי התחייבות הספק היא רק לגבי החוקים החלים על הספק ואשר רלוונטיים לשירותים נשוא המכרז (ולא בהכרח כלל פעילות הספק). זאת בשונה מהוראות הדין החלות על המזמין ואשר הוא נדרש לעמוד בהן בקשר עם השירותים נשוא המכרז. לגבי המקרה האחרון - נבקש להבהיר כי על המזמין להעביר לספק בכתב הוראות פרקטיות של דרישות הדין שהוא מבקש לעמוד בהן, על מנת שהספק יוכל לבחון מראש מה נדרש לצורך כך ולהגיש הצעה מיטבית למזמין. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 12.4 להסכם. 2. בנוסף, נבקש להחליף את המילים "הבלעדית והמוחלטת" במילים "החלה עליו על פי דין". 3. התחייבות הספק היא בכפוף לכך שמדובר בתביעה או דרישה שהספק אחראי להן ובלבד שהמזמין יודיע לספק בכתב מיד עם היוודע לו אודות כל תביעה או דרישה, המזמין ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה ובכל מקרה לא יקבל בשם הספק כל התחייבות אשר עשויה להטיל על הספק אחריות או חבות כלשהי.	6.5	.47

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
<p>ראה תשובה לשאלות 1+2</p> <p>יודגש כי לפני הפחתה או קיזוז תימסר לספק התראה בכתב או בעל פה ותינתן לו הזדמנות לטעון/לתקן את הטעון תיקון כמפורט בהודעת המזמין.</p> <p>המשך השאלה בנוגע לסכום שיופחת אינו מקובל</p>	<p>נבקש למחוק את הסעיף. מדובר בסעיף חד צדדי, שרירותי לחלוטין ולא סביר, מידתי או ראוי. זאת במיוחד לאור מתן זכות עמומה לזמין להפחית ו/או לקזז כל סכום שעולה על דעתו ועל פי שיקול דעתו הסובייקטיבי.</p> <p>ככל שבקשתנו לעיל לא תתקבל, נבקש לקבוע כי זכות המזמין כאמור תהא בכפוף ל-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. מדובר בפיגור או אי ביצוע שנגרמו עקב נסיבות שבשליטת הספק בלבד ולא עקב נסיבות שבאחריות או שליטת המזמין ו/או מי מטעמו ו/או נסיבות של כוח עליון ו/או נסיבות שמקורן בגורמים חיצוניים כגון היצרן ו/או ספק הענן. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיפים 7.7, 20 ו-24.3 להסכם. 2. לפני הפחתת התמורה ו/או הקיזוז, תימסר לספק התראה בכתב זמן סביר מראש ותינתן לו הזדמנות לתקן את הטעון תיקון כמפורט בהודעת המזמין, ככל שהיא בררת תיקון, כמו גם זכות טיעון. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 7.7 להסכם. 3. הסכום שיופחת ו/או יקוזז יהא 5% מהתשלום לספק בגין אותה משימה. <p>סך הסכום שיופחתו ו/או יקוזזו על פי ההסכם בכללותו, לרבות סעיף זה וסעיפים 7.7 ו-20, יוגבל לתקרת של סך 5% מהתמורה ששולמה לספק בפועל לפי הסכם זה.</p>	7.6	.48
<p>לא מקובל</p>	<p>לשיקולכם אם לבקש הפחתה של סכומי הפיצויים המוסכמים. להלן נוסח מוצע לכל סעיף בטבלה: "נבקש להפחית את סכום הפיצוי המוסכם שבשורה #1 בטבלה לסך 100 ש"ח; בשורה #2 בטבלה לסך 500 ש"ח ובשורה #3 בטבלה לסך 1000 ש"ח".</p>	7.7	.49
<p>לא מקובל</p>	<p>נבקש להוסיף בסעיף זה התחייבויות נוספות מצד המזמין, אשר בהיעדרן אין הספק יכול לעמוד בהתחייבויותיו. בין התחייבויות אלו יש להוסיף התחייבויות הנוגעות לעמידה בדרישות ספציפיות שיפורטו במענה הספק למכרז (כשעצם בחירת ההצעה כהצעה הזוכה משמעה שהמזמין הסכים לקבל על עצמו עמידה בדרישות אלו), לעמידה בלוחות זמנים, לעמוד בזמני תגובה לאישור, העמדת תשתיות מתאימות, מחויבות ארגונית, דרישה לשתף פעולה עם הספק והתחייבות לעמוד בתנאי רישיונות שימוש של צדדים שלישיים. כן, נבקש כי המזמין יתחייב שלא לשדל את עובדי הספק הקשורים להסכם להיות מועסקים אצל המזמין.</p>	8	.50

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
לא מקובל	נבקש למחוק סעיף זה. רוי"ח לא יוכל לספק את האישור המבוקש. רוי"ח יכול לתת אישור רק על נושאים שהם בתחום עיסוקו המקצועי ומומחיותו. הנושאים האמורים בסעיף אינם בתחום מומחיות של רוי"ח. ניתן לכל היותר לתת במקום זאת אישור של הספק, חתום על ידי מורשי החתימה מטעמו ומאומת על-ידי עו"ד.	9.6	.51
לא מקובלת התוספת בסוף הסעיף	נבקש כי טרם סיום ההתקשרות ו/או ביצוע השירותים באמצעות ספק אחר תימסר לספק התראה בכתב זמן סביר מראש שלא יפחת מ-14 יום במהלכם יהא רשאי הספק לתקן את ההפרה הנטענת בהודעת המזמין, ככל שהיא בררת תיקון, כמו גם זכות טיעון. עוד נבקש להבהיר כי הספק יישא אך ורק בהוצאות שנגרמו בפועל למזמין עקב קבלת השירותים שהוא ההזמנה הרלוונטית מספק אחר. הבהרות אלו רלוונטיות גם לסעיפים 9.9 ו-17.5 להסכם. נבקש גם להוסיף בסוף הסעיף את המילים "ושהספק אחראי לו על פי הסכם זה".	9.8	.52
1 לא מקובל 2 לא מקובל	נבקש להבהיר כי: 1. ככל שמדובר בליקוי שמקורו במוצר של צד שלישי ו/או בשירותי הענן התיקון ייעשה בכפוף ובהתאם לתנאי רישיון השימוש הסטנדרטיים של היצרן ו/או מדיניות ספק הענן. על כן, נבקש להבהיר כי הספק לא יהיה אחראי לכל תקלה או פגם בשירותים. האחריות שניתנת על ידי היצרן ו/או ספק הענן ותנאי רישיון השימוש ו/או מגבלות היצרן ו/או ספק הענן יגברו על כל תנאי ו/או מגבלה ו/או אחריות מטעמו של הספק. 2. בכל מקרה, ככל שהספק יידרש לתקן תקלה שמקורה אחד האירועים הבאים, היא תתוקן בתמורה נוספת לפי תעריף שעות מומחה של הספק: (1) שימוש או הפעלה לא נכונים של מוצר, תוכנה ו/או תוצר, או של כל חלק מהם; (2) ביצוע עבודה או שינויים מוצר, תוכנה ו/או תוצר או בכל חלק מהם על ידי גורם כלשהו לבד מהספק; (3) שימוש בתוכנה, חומרה, מדיה, מוצרים בעלי אורך חיים מוגבל ו/או מוצרים מתכלים או מוצרים אחרים שלא סופקו על-ידי הספק; (4) מעשה זדון, ונדליזם, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות או סיבות אחרות שמעבר לשליטתו של הספק; (5) תחזוקה או כיוול לקויים או בלתי נאותים; (6) תנאי אתר שאינם הולמים או אי עמידה בדרישה לקיום סביבת עבודה נאותה; (7) הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות המזמין ו/או רשת הטלפונים הציבורית ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת, לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחר; ו-(8) תקלות בחומרה שאינן נתמכות על-ידי היצרן ו/או ספק הענן.	9.11	.53

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
<p>1. מקובל- לגבי שינויים בהרכב שירותים ותכנית עבודה. 2. מקובל – אי החרגת תוספת תמורה בגין שינויים לא מהותיים. 3. לא מקובל – נדרש שיתוף פעולה מלא.</p>	<p>נבקש את רשות עורך המכרז לעדכן מספר נושאים: - כל ביצוע שינויים בהרכב השירותים ובתוכנית עבודה שסוכמה בין הצדדים, בכלל זה לצורתה והיקפה – תהיה בהסכמה שבין הספק למזמין - לא ברורה ההגדרה לשינויים לא מהותיים בגינם, לא יהיה הפסק זכאי לתוספת תמורה בגין השינוי. נבקש כי כל שינוי, יהיה בכפוף להסכמה הדדית ושאינו מוחרג מקבלת תמורה סבירה והוגנת בעבורו. - בחר המזמין לפנות לספק אחר לצורך קבלת השירותים – יפעל הפסק לשתף פעולה עם הספק החדש במתחם הסבירות ותוך הסכמה הדדית והוגנת בהתאם לבקשות נציגי המזמין</p>	10	.54
<p>התיקונים בנושא זכויות היוצרים מקובלים</p>	<p>נבקש: 1. להוסיף לאחר המילים "במסגרת השירותים" את המילים "באופן ייחודי ובלעדי עבור המזמין". 2. להוסיף לאחר המילה "תוכנות" יוספו המילים "ו/או מוצרים שבעלות צדדים שלישיים ו/או הספק ו/או בכל רכיב בהם, שישולבו בשירותים, לרבות התיעוד של אלה וכל זכות יוצרים ו/או כל זכות אחרת, אשר תהינה ותישארנה בידי בעליהן" וכי המילים "שהמזמין קבע שהם תוכנות בסיסיות" תימחקנה. 3. להבהיר כי הבעלות של המזמין אינה כוללת מתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים ויישומים סטנדרטיים ו/או ידע גנרי, אשר לא נוצרו באופן ייעודי עבור המזמין, וכל אלה יישארו בבעלות הספק. 4. כי המזמין יתחייב כי שימוש ו/או שימוש של מי מטעמו בכל תוכנה ו/או מוצר של צד שלישי ו/או של הספק, ו/או כל רכיב בהם, ייעשה בכפוף לתנאי רישיון השימוש של היצרן הרלוונטי. נבקש גם להבהיר כי ככל שהמזמין פעל בניגוד להוראות רישיון השימוש של המוצר, התוכנה ו/או של כל רכיב בהם, הוא יישא באחריות המלאה לכל תוצאה, השלכה ו/או נזק שייגרמו עקב כך. 5. להבהיר כי תיעוד של תוכנה ו/או מוצר שיימסר לידי המזמין יהא כפי התיעוד של היצרן הרלוונטי.</p>	11.1	.55

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
לא מקובל	נבקש כי הנחיות המזמין בנדוע לאבטחת המידע תימסרנה לספק מראש ובכתב על מנת שהספק יוכל להיערך לעמידה בהן.	12.4	.56
לא מקובל	נבקש להבהיר כי האמור בסעיף חל רק בכל הנוגע להתחייבות הספק לשמירת סודיות, בשונה להתחייבותו בנוגע לעמידה בדרישות אבטחת המידע של המזמין, אשר תהא מוגבלת לתקופת ההתקשרות בין הצדדים.	12.7	.57
1. לא מקובל 2. מקובל 3. לא מקובל	נבקש להבהיר כי: 1. התחייבות הספק לשיפוי תהא בכפוף לפסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת ובתנאי כי המזמין יודיע לספק בכתב באופן מיידי אודות כל תביעה, המזמין ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה ובכל מקרה לא יקבל בשם הספק כל התחייבות אשר עשויה להטיל על הספק אחריות או חבות כלשהי. 2. חובת השיפוי בנוגע למוצרי צדדים שלישיים (לרבות מוצרי קוד פתוח ו/או שירותי ענן) תהא כפופה לתנאי השיפוי המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של הצדדים השלישיים. 3. הספק לא יחוב בשיפוי במקרה של תביעה שעילתה אחד (או יותר) מהמצבים הבאים: (1) עמידת הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המזמין; (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין או הוכתבו על ידו; (3) שינוי המוצר ו/או התוצר על ידי המזמין ו/או מי מטעמו או על ידי צד שלישי אחר שאינו הספק; (4) שימוש במוצר ו/או בתוצר באופן האסור על פי המפרט הטכני, דפי היישום, רישיון השימוש או התיעוד; (5) שימוש במוצר ו/או בתוצר עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר ו/או בתוצר כשלעצמם כדי להפר זכויות צד ג'. 4. האמור לעיל קובע את מלוא החבות המוטלת על הספק במקרה של תביעות שעילתן הפרת זכויות קניין. הבהרות אלה רלוונטיות גם לסעיף 16.3 להסכם.	16.1	.58
ראה תשובה לעיל	נבקש להבהיר כי התחייבות הספק היא לשיפוי בלבד ובכפוף להבהרות לסעיף 16.1 לעיל.	16.3	.59

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
<p>1. האחריות תיקבע בהתאם לדין כאמור בסעיף: כתוצאה ועקב מעשיו ו/או מחדליו שלו או של מי מעובדיו ו/או של מי משלוחיו במסגרת פעולתם על-פי הסכם זה ועל-פי כל דין.</p> <p>2. לא מקובל</p> <p>3. לא מקובל</p> <p>4. לא מקובל</p> <p>5. לא מקובל</p> <p>6. לא מקובל, אולם המזמין יודיע לספק בכתב אודות כל מקרה וישתף איתו פעולה בהגנה או בהסדר פשרה.</p>	<p>נבקש להבהיר כי על אף האמור בכל מקום אחר במכרז ו/או בהסכם:</p> <p>1. כל צד יישא באחריות המוטלת עליו על פי דין, במיוחד בכל הנוגע לנזק גוף ו/או לרכוש, שכן הרחבת אחריותו של הספק מעבר לאחריות הקבועה בדין, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו, מטילה נטל כלכלי מיותר על הספק, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי המזמין מכסים נזקים אלה.</p> <p>2. אחריותו של הספק תהא מוגבלת לאחריות לנזק ישיר בלבד, שנגרם עקב מעשה או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו בנסיבות שבשליטת הספק, כך שהספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או מי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח, כפי שמקובל בהסכמים מסוג זה.</p> <p>3. גבול אחריות הספק בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה לספק במהלך 3 החודשים אשר קדמו לקרות אירוע הנזק.</p> <p>4. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין תוזית, בין נזיקית ובין אחרת.</p> <p>5. הספק לא יהיה יישא באחריות לכל נזק, הוצאה או הפסד שנגרם מאופן השימוש של המזמין ו/או מי מטעמו במוצר ו/או תוכנה ו/או תוצר כלשהו.</p> <p>6. התחייבות הספק היא לשיפוי בלבד והתחייבות זאת תהא בכפוף לפסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת ובתנאי שהמזמין יודיע מיד לספק בכתב אודות כל מקרה, ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה ולא יקבל בשם הספק כל התחייבות אשר עשויה להטיל על הספק אחריות או חבות כלשהי.</p>	17	.60
<p>נוסח המכרז יוותר ללא שינוי. ככל והסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז יחתם לאחר ה- 1/12/19 – יתקבל אישור ביטוח אחיד במתכונת שנקבעה בהנחיות הפיקוח על הביטוח חלף נספח ג' להסכם – אישור קיום הביטוחים</p>	<p>רישא-נבקש לכתוב "הנם כמצוין" במקום "לא יפתחו מ".</p> <p>18.1+18.2 ס"ק ב': במקום "לא יפתחו מסך" נבקש לכתוב: "בסך".</p> <p>במקום "ולשנה" נבקש לכתוב: "ולתקופת הביטוח".</p> <p>18.3 ג. – במקום: "ולשנה לא יפתחו מ" נבקש לכתוב: "ולתקופת ביטוח בסך".</p> <p>אחרי: "לפחות 12 חודשים" נבקש להוסיף: "בתנאי שאין כיסוי ביטוחי אחר לאותה חבות".</p> <p>ב.4 – נבקש למחוק את המילה: "לפחות".</p> <p>ז.4 – במקום: "לא יפתחו מהמקובל" נבקש לכתוב: "הם".</p> <p>ח.4 – במקום: "מדי שנה בשנה" נבקש לכתוב: "מדי תקופת ביטוח".</p>	18	.61


תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
	הדרישה אינה ברורה ומייצרת חשש סביר מהשאת יחסי עובד מעביד בין עובדי הספק למזמין. נבקש לבטל סעיף זה.	19.6	.62
1. מקובל 2. החזר הוצאות שאינן ברות החזרה ייעשה לפי שיקול דעת המזמין	1. נבקש להחליף את המילים "עד לשלב ביצוע השירותים אליו הגיע" במילים "עבור השירותים שבוצעו על ידי הספק בפועל עד למועד סיום ההתקשרות בפועל". 2. נבקש להוסיף בסוף הסעיף וכן להחזר הוצאות שהוציא הספק לצורך ביצוע השירותים ואשר אינן ברות החזרה במועד קבלת ההודעה על סיום ההתקשרות". הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 21.6 להסכם.	21.1	.63
מקובל לתת התראה בכתב או בעל פה בפרק זמן סביר והזדמנות לתיקון ההפרה	נבקש כי גם במקרה של הפרה יסודית תינתן לספק התראה בכתב זמן סביר מראש והזדמנות לתיקון ההפרה הנטענת בהודעת המזמין, כפי שגם קבוע בסעיף 21.5.2 להסכם.	21.2	.64
מקובל	נבקש לקבוע כי האמור בסעיף יחול רק על הספק ולא על נושא משרה בו. עוד נבקש למחוק את המשפט "ו/או יוגש נגד מי מהם כתב אישום פלילי לבית המשפט ו/או תפתח נגד מי מהם חקירה פלילית".	21.5.6	.65
מקובל	נבקש להחליף את המילים "עד לביטול ההסכם" במילים "עד למועד סיום ההתקשרות בפועל".	21.6	.66
לא מקובל	נבקש למחוק את הסעיף. כאמור בסעיף שכן העמדת הערבות מטרתה היחידה היא הבטחת הספק בהתחייבויותיו לפי ההסכם ותו לא, כפי שכבר כתוב ברישא של סעיף 23.1 להסכם וכאמור בסעיף 23.7 להסכם. הערבות אינה פיצוי מוסכם מכל סוג שהוא ואינה באה לכסות נזקים או הפסדים עתידיים מכל סוג שהוא של המזמין. הבהרה זו רלוונטית גם לסעיף 23.6 להסכם.	23.5	.67
לא מקובל	נבקש כי חילוט הערבות ייעשה רק עקב הפרה יסודית של הספק את ההסכם וכי תקופת ההתראה לספק התראה לא תפחת מ-14 יום וכי בכל מקרה יחולט רק הסכום שמשקף את גובה הנזק שנגרם למזמין בפועל, בנסיבות התלויות בספק בלבד. עוד נבקש למחוק את המשפט "חולטה כל הערבות או חלק ממנו, ימציא הספק ערבות חדשה או ישלים את יתרתה עד גובה סכום הערבות המקורי מיד עם דרישה מאת נציג המזמין", שכן משמעות הדרישה היא מתן ערבות בלתי מוגבלת בסכום והדבר אינו מקובל ואין לו הצדקה. סכום הערבות נקבע לא בכדי ביחס להיקף ההתקשרות ולמקובל במקרים כאלה. אם נגרם נזק מעבר לכך, עומדים למזמין סעדים אחרים לפי הסכם זה ועל-פי דין, כאמור בסעיף 23.11 להסכם.	23.7	.68

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
	נבקש למחוק סעיף זה.	23.8	.69
הסעיף יתוקן כך: אי השלמת סכום הערבות כאמור יהווה הפרה מהותית של תנאי ההסכם. הסוף ימחק	נבקש למחוק את המילים: לא יפחתו מסך" ובמקומם לכתוב: "בסך" וכן את המילה: ("שנה").	ביטוח חבות מעבידים + ביטוח אחריות צד ג' סעיף 2	.70
נוסח המכרז יותר ללא שינוי. ככל והסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז ייחתם לאחר ה- 1/12/19 – יתקבל אישור ביטוח אחיד במתכונת שנקבעה בהנחיות הפיקוח על הביטוח חלף נספח ג' להסכם – אישור קיום הביטוחים	סעיף 3 – במקום: "ולשנה לא יפחת מ" נבקש לכתוב: "ולתקופה בסך". אחרי: "12 חודשים" נבקש לכתוב: "בתנאי שאין כיסוי ביטוחי אחר לאותה חבות ולמעט במקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה". סעיף 6 – נבקש להוסיף בסוף: "בגין השירותים נשוא אישור זה". סעיף 7 – במקום: "לא יפחתו מהמקובל" יכתב: "הם". סעיף 9 – אחרי: "המבוטחות" נבקש להוסיף: "אולם אין בביטול התריג כדי לגרוע מחובות המבוטח ו/או זכויות המבטח עפ"י דין".	ביטוח אחריות צד ג'	.71
הדרישה תקפה לכל נותני השירות המופעלים במסגרת המכרז כולל מנהל לקוח	נודה להבהרתכם האם כל נותני השירותים מטעם המציע נדרשים להיות בעל הכשר בטחוני ברמה 4 ("סודי"), או האם רק צוות המציע המוגש למכרז זה (מנהל הלקוח ו-CTO) נדרשים לעמוד בתנאי?	2.4.3.3.5	.72
1. ראה תשובה לשאלה 1+7 2. הודעה בעל פה או בכתב תינתן בפרק זמן סביר בהם יוכל הספק לתקן את ההפרה	נבקש כי על האמור בכל מקום אחר במכרז ובחוזה ההתקשרות על נספחיו: 1. לא ייגבו פיצויים מוסכמים בגין אי עמידה במועד הקבוע, שנגרמה בנסיבות שאינן בשליטת הספק, לרבות כתוצאה ממעשה או ממחדל של המזמין או מי מטעמו או בנסיבות של כוח עליון. 2. תימסר לספק הודעה בכתב לפחות 14 יום לפני גביית פיצוי המוסכם במהלכם יהא רשאי הספק לתקן את ההפרה הנטענת בהודעת המזמין, ככל שהיא ברת תיקון, כמו גם זכות טיעון.	הסכם ההתקשרות, סעיף 7.7, סעיף 20	.73

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
ראה תשובה לשאלה 5	על אף כל האמור בהסכם זה, מובהר בין הצדדים כי אחריות הספק תהא לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו ובכל מקרה גובה אחריות הספק לא תעלה על גובה התמורה החוזית השנתית המגיעה לו על פי הסכם זה.	2.3.7	.74
לא מדובר בכפל קנס אלא בפיצוי משלים	נבקש הבה למחוק סעיף זה מאחר בהיותו "כפל קנס" על הפיצויים המוסמכים הנזכרים בסעיף 7.6	7.5	.75
ראה תשובה לשאלה 1+2 הפחתת הקנס אינה מקובלת	נבקש שיובהר כי הטלת הקנסות, אם בכלל, תחול רק במקרה שהאיחור נבע מסיבות התלויות בספק ו/או מי מטעמו בלבד ובכל מקרה תקרת הקנסות לא תעלה על 20% מהתמורה השנתית המשולמת לספק מכוח מכרז זה. כמו כן, נבקש להפחית את הסכומים הנקובים בסעיף זה ב- 50% מאחר ואינם סבירים לסוג הליקוי המתואר בטבלה.	7.7	.76
ראה תשובה לשאלה 55	נבקש שיובהר כי העברת בעלות בתוצרים ללמ"ס תהיה בכפוף לכך שנעשו באופן ייחודי וייעודי עבור למ"ס ו/או על בסיס מידע סודי שלה.	11.3 + 11.4	.77
נוסח המכרז יוותר ללא שינוי. ככל והסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז ייחתם לאחר ה- 1/12/19 – יתקבל אישור ביטוח אחיד במתכונת שנקבעה בהנחיות הפיקוח על הביטוח חלף נספח ג' להסכם – אישור קיום הביטוחים	כידוע, החל מיום 1.12.2019 ייכנסו לתוקפן הנחיות הפיקוח על הביטוח (חוזר ביטוח מספר 1-2019-6 מיום 15.5.2019 – להלן: "החוזר") אשר קובעות, בין היתר, כי החל מיום 1.12.2019 יכולות חברות הביטוח לתתם אדן ורק על אישורי ביטוח בנוסח האחיד שצורף לחוזר. לאור זאת מבוקש כי נספח ג' (אישור קיום ביטוחים), כפי שצורף למסמכי המכרז, יימחק ובמקומו יצורף אישור הביטוח האחיד בהתאם לחוזר. תשומת לב עורך המכרז כי החל מיום 1.12.2019 לא ניתן יהיה להמציא את אישור הביטוח שצורף למסמכי המכרז היות וחברות הביטוח לא יוכלו לתתם עליו לאור הוראות החוזר.	18	.78
נוסח המכרז יוותר ללא שינוי. ככל והסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז ייחתם לאחר ה- 1/12/19 – יתקבל אישור ביטוח אחיד במתכונת שנקבעה בהנחיות הפיקוח על הביטוח חלף נספח ג' להסכם – אישור קיום הביטוחים	מבוקש כי: א. המילה "לרכוש" תמחק ובמקומה ייכתב "לערוך". ב. לאחר המילים "מדינת ישראל - הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה" ייכתב "בהתאם להרחבי השיפוי שלהלן". ג. המילה "את" שלאחר המילים "ללשכה המרכזית לסטטיסטיקה" תמחק ובמקומה ייכתב "אישור על קיום".	18	.79

תשובת עורך המכרז	שאלה	הסעיף	#
נוסח המכרז יוותר ללא שינוי. ככל והסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז ייחתם לאחר ה- 1/12/19 – יתקבל אישור ביטוח אחיד במתכונת שנקבעה בהנחיות הפיקוח על הביטוח חלף נספח ג' להסכם – אישור קיום הביטוחים	מבוקש כי: א. בס"ק ב' המילים "לא יפחת מסך 5,000,000 דולר ארה"ב" תמחקנה ובמקומן ייכתב "בסך 20,000,000 ש"ח". ב. בס"ק ב' המילה "ולשנה" תמחק ובמקומה ייכתב "ולתקופת הביטוח". ג. בס"ק ד' המילים "קבלנים, קבלני מנה ועובדיהם שבשירותו" תמחקנה.	(1)18	.80
נוסח המכרז יוותר ללא שינוי. ככל והסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז ייחתם לאחר ה- 1/12/19 – יתקבל אישור ביטוח אחיד במתכונת שנקבעה בהנחיות הפיקוח על הביטוח חלף נספח ג' להסכם – אישור קיום הביטוחים	מבוקש כי: א. בס"ק ב' המילים "לא יפחת מסך 1,000,000 דולר ארה"ב" תמחקנה ובמקומן ייכתב "בסך 4,000,000 ש"ח". ב. בס"ק ב' המילה "(שנה)" תמחק. ג. בס"ק ה' סיפא ייכתב "(למעט ביחס לרכוש עליו פועלים במישרין)". ד. בס"ק ו' סיפא ייכתב "(למעט רכוש עליו פועלים במישרין)".	(2)18	.81
נוסח המכרז יוותר ללא שינוי. ככל והסכם ההתקשרות עם הזוכה במכרז ייחתם לאחר ה- 1/12/19 – יתקבל אישור ביטוח אחיד במתכונת שנקבעה בהנחיות הפיקוח על הביטוח חלף נספח ג' להסכם – אישור קיום הביטוחים	מבוקש כי: א. בס"ק א' המילה "בהתאם" שלפני המילים "למכרז ולהסכם" תמחק ובמקומה ייכתב "בקשר". ב. בס"ק ב' (2) סיפא המילים "או מי מטעמו" תמחקנה. ג. בס"ק ג' המילים "ולשנה לא יפחתו מ- 1,000,000 דולר ארה"ב" תמחקנה ובמקומן ייכתב "ולתקופת הביטוח בסך 4,000,000 ש"ח". ד. בס"ק ג' לאחר המילים "לפחות 12 חודשים" ייכתב " , בתנאי כי לא נערך על ידי הספק ביטוח חלופי בעל כיסוי מקביל למתחייב מסעיף זה". ה. בס"ק ד' סיפא ייכתב " , אולם אחריות מדינת ישראל – הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה כלפי הספק אינה מכוסה".	(3)18	.82

חתימת עורך המכרז

שם	אריאל קדושי
תאריך	8/12/19
חתימה	

235ak1